まいずまたにより No.140

平成27年2月



消防出初め式(H27.1.5)

第4回定例会	議案審議	洁果		•••••	••	2 P
	行政報告				2~	3 F
	一般質問				4~	8 P
	議会のうる	ごき、紅	扁集後記			8 F

第4回定例会

第4回定例会は12月11日に開会し、会期を12日までの2日間と定め、新条例の制定4件、一部改正条例4件、平成26年度一般会計ほか7会計の補正予算、意見書などの審議を行い、いずれも原案のとおり可決しました。

審議結果

No.	件 名	結 果
1	専決処分報告について(平成 26 年度増毛町一般会計補正予算)	承 認
2	漁業用燃油にかかる軽油引取税免税措置の堅持に関する意見書	原案可決
3	留萌地域電算共同化推進協議会の設置について	原案可決
4	増毛町家庭的保育事業等の設備及び運営に関する基準を定める条例の制	原案可決
	定について	
5	増毛町特定教育・保育施設及び特定地域型保育事業の運営に関する基準を	原案可決
	定める条例の制定について	
6	増毛町保育の必要性の認定に関する条例の制定について	原案可決
7	増毛町放課後児童健全育成事業の設備及び運営に関する基準を定める条	原案可決
	例の制定について	
8	議会の議員の報酬等に関する条例の一部を改正する条例	原案可決
9	特別職の職員の給与に関する条例の一部を改正する条例	原案可決
10	増毛町職員の給与に関する条例の一部を改正する条例	原案可決
11	増毛町国民健康保険条例の一部を改正する条例	原案可決
12	平成26年度增毛町一般会計補正予算	原案可決
13	平成26年度增毛町国民健康保険特別会計補正予算	原案可決
14	平成26年度增毛町観光施設事業特別会計補正予算	原案可決
15	平成26年度增毛町診療所事業特別会計補正予算	原案可決
16	平成 26 年度增毛町介護保険特別会計補正予算	原案可決
17	平成26年度增毛町公共下水道事業特別会計補正予算	原案可決
18	平成26年度增毛町水道事業会計補正予算	原案可決
19	平成26年度增毛町砕石事業会計補正予算	原案可決

花期を迎えました 数も2万2千年 の影響もた 対し、 推移 状況につい 販売にも影響を及ぼし 種により格差が多く見られ、 実数が少なかったこともあ 上 農作物収 農業では、 を受け、 41 果樹は、 肥大が進んでいましたが、 の豊作となりまし 況指 リンゴ・ナシ 生 産状況で、基幹引きした。 留 数 後状況 が 収 よく 萌 結実数は、 回管 一俵となり、町内の は、 生 0 は、 7 恵 稲 平年並みの!! で ま はは 漁業水揚げ 順 あ 概 8 [調に果実 ました。 圃 気温(0) 月 つ ね かり、 このの 開 あ 厳



石崎町長

行政報告

が良好な年でありました。 全般としては、 低下 人の落下 11 が見られましたが、 月の 擦り傷が影響し、 強風により、 が発生し、量的にも 糖度が乗り食味

なっています。 金額で1 の水揚げは、 漁業については、 億7753万円の増と 昨年同期に比 11月末まで べ、

今後は、

信砂

地区での

新年

唐

タコは 8 千 円 場で 96 二も を期待しております。 金額が大きく上 5 3 7 万8千 今年もず タテ し3758万2千円の ますが、 万3千 風に 時化の日が多いことが予想 一な魚種では、 万円の 時化の影響により443 稚貝も出荷量が増え、 0 恵まれ 円の 増、 残りわずかとなり、 内の 天候に恵まれ豊漁 減となっています。 増となりましたが、 サケは来遊 増となったほ 単価も良く43 回り9172万 エビは 増 水揚げ 数も 3 ウ回 か

今年 状況につい \boxtimes の農業基盤整備事業の進 度事業採択を受けた信 て 砂

今年 度の事業総予算額は、 1

> 地 予定されています。 実施され、 ヘクター 工 事として、 5 形 図 区 千 作成、 0 万 調査設 ルの水田の整備工事が 円 来週には完了検査も 3 圃場で約 歩掛作成で試験的 主な事業内容 土質調 1 • 5 查 は

株式会社ノエビアの取組につい旧箸別パイロットファームでの いきます。 採択に向けて準備作業を進めて 事 て ほ か、 業決定に向けた計 朱文別以南地区での事業 画の 策定の

じられ 0 ますが、 ために、 を J 種 0 卜 使用しないで栽培しています 類を化学合成農薬や化学肥料 化 ファームの 平 AS認証を取得したことが報 成 17 35ヘクター 粧品への ました。 10月に薬用植物など22 賃貸借契約を結んでい 年から旧箸別パイ 応用研究を進める 町 ル 有地を北方植物 0 圃場が有機 口 ッソ

かれた たノエビアの 証 を受けて 研究開発部 10 月に 現 地 0 を 方 訪

> 伺 品 っています。 材料としたオー まで一 0 開 発 貫管理し を目 すとのことを ガニック化粧 た薬用植 物を

期も 来的に本町の活性化につながっ 境が今後も有効に活用され、 さ ていくことを期待しています。 ロットファーム跡 化粧品開発の第 これてい 今回 後に、 残り2か月ほどとなりまし 来年は作業員の ロの認証 ることもあ 私の町長としての任 は、 地の オー 歩となります 増員も予定 ガニッ り 地 北形や環 パイ ク 将

きます。 次期の とや Oす ことを改めて報告させていただ 既に が、 区切りができたこともあ 16 今後 町長選挙には出馬し 年 新 聞等で 間の任期の中で、 4年 間 報道されて 0 体調面のこ ない ŋ, 11 定 ぇ

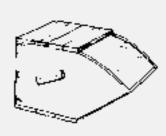
業の 中で、 方自治体が大きな変革の 定 0 基 れまでの 成果をあげることができ 観 盤 町 整備、 光振興などに取り 0 財政 町 再建、 生 政運営では、 活 インフラの 第 時 次産 組 0

> ましたことに、 深く感謝 を申

想され、 申し上げます。 には今後益々の 必要とされますが、 夫を今まで以上に活かすことが 組が益々加速していくことが 、時代を迎え、 これからは、 地 域の資源、 地方創 御 活躍 議員の皆様 的 を御 生 知 な 恵、 への 祈 工 予 取 減

しまして、 0) 議員の皆様、 営に対して、 上げます。 多大なる御協 最後に、4期 深く感謝とお礼を申 各関 町 民 力と御支援に対 16 係機関 の皆 年 間 様、 0) 0 町 方々 議会 政

ありがとうございました。



平成26年 第4回定例会

由

は

た理

査したところ、

除雪や公共

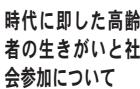
平成26年第4回定例会の一般質問は、 712月71日3名の議員が ぞれ理事者の考えを質しま 質問と答 弁を要約してお知らせします

こで当 多くの いくことが重要であり、 $\left(\longrightarrow\right)$ 町 高 町で設立に至らなかっ 公共的な活動を支えるのは 民と行政がともに行動 町 民である。

が。作ってはどうかという声 後の重要なテーマと思うが、 会をつくることに関しては、 欲や能力に応じた多様な就業機 かな知識と経験を活かし、 . 齢者のこれまで培ってきた 町に 「高齢者事業団_ 厂がある そ 意 を 今

松倉議員

○松倉議員





Q. 高齢者の社会参加について

A. 事業団の設立に支援

〇町長 制を取る考えはあるか。 高齢者事業団

り、 る。 じて報酬が支払われ、 的な仕事を提供する事業体であ 者の方に対して、 また、 きた能力や経験を活かした仕事 を通じて、 1 0 仕事の内容や就労実績に応 1 社会参加を図りたい高齢 0 市 生きがい 町村に設置されてい は、 臨時的、 長年培って のある生活 全道では 短期

地域貢

して

るが、 質問 平 成 7 があり「必要な組織ではあ と答弁した。 調 人材の応募と仕事の量に 11 査したうえで 年 -第 3 回· 定例会で一般 取 組み

るのか。 業に対する参 (二) 当 町の 高齢者のこのような事 加意欲をどう捉え 他 高 事 施 齢 量自体が見込め \mathcal{O} 設

寸 0

一体が既に行っており、

仕

維持作業等は

民間

企業

三今後、 たは、 考えるが、 づくりやシステムの構築が幾つ 高齢者事業団機能を果たす団体 きが出た場合、 かの課題解消につながる取組と その他のバックアップ体 高齢化 当町にそのような動 支援や補助、 率の 増加に 伴 ま 11

かった。

者

事 業 寸

の設立に至らな

ないことから、

仕事を提供する活

動 は、

す 間

○松倉議員

ど積極的に支援をしていきたい

しているので活動をする団体

な

当町では、

必要な取組と認識

ることが望ましいと思っている。 の自主的な活動を行政が支援

るという受け取り方で宜しい 行政として支援、 設立の動きが出てきた場合に 当町にも必要があ その他を考え Ď, 事 業 は か 寸

〇町長 ことが大事と思う。 支援をして、 事業団を設立することにまず 緒に考えてい

を作るべき、 きちんと想定したうえで、 と競合することのないよう、 社会福祉活動や、 どういった仕事があるの 設立のお手伝い 自治会活 体 か 制 ま 動

れることから、

行政としてデジ 紛失等も考えら

劣化が進み、

状で保存・保管することによ

ル

化

処理をすることで長期間

保存を可

能にし、

後世に残

ことができると考えるが

 \bigcirc

Ŋ١

田

議員

菅

原議員

政3年に当

一時の秋田藩

. が 当

7 ほ

ŧ

0) $(\underline{\mathcal{H}})$

二暑寒沢

宁中

歌

湯ノ

沢の

各自

利

調

査をし

が大きいこと等

が

あ

くこと、

タクシー

-利用時

Ò

負

担

路線や駅より離れた地域 動手段確保対策であり、

いから歩 既存の

菅原議員

増毛町の歴史 的資料の保存 について



0

考えはどうか

Q.後世に残すための工夫を

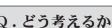
A . 近隣市を参考に取り組みたい

り、 での には取り 面

小田議員①

マンド型交

通について



A.可能性を探るべきと考える

内において最も早く行政・

経済

漁で隆盛を極めたことで、 で元陣屋を設置したことや、

管

中心として発展したことによ

町内には個人所有も含め、

数の

歴史的資料が存在する。

かし、

何も手を加えられず

Q. どう考えるか

内容等を調 握していない状況があるので、 保存すべき資料等を十分には把 て考えているが、 教育委員会としては、 検討していきたい 取組等は可能と判断してお 萌 は調査収集等が課題になる。 資料の 市での 町長部局と協議する 査したところ、 むべき検討課題とし 収 実施事例があり、 集方法等につ 現状として、 将来的 当町

(四)

や自動・

軍の運

転をやめ

た人の

移

一当町における課題

は、

高

齢

釈してよいと思う。

営バスについ れぞれの目

ても

公共交通と解

福祉・温泉・スキーバ

ス等、

そ

的で運行している町

スクールバス・保育で

所

か

P を試行すると、 補助制度は また、 町が乗り合い 実 現の 際の

福祉バ

スの 用者の

運行が必要

置すべきでは、 穴様々な課題を検証 地 域公共 交通· 会議」 し 7 41

〇町長

スと J R 沿岸バス株式会社による路 線バ 町における公共交通機関は スは国 がある。 や道の 補助 線バ

型交通の可

能

性を探るべ

、きと考

しかし、

えている。

留 しりぎり 萌 便となる予定で、 別 苅線が平成27年 0) 平 均 乗車密度である J R 10 につ 月よ 対象 一公共交通 課題だと思うが 民の交通手段の の現状と課 確保は大き 題に 対 す いる状況であ また、 ても

年

輸

送人数

が

少し

る認識は。

二暑寒沢 う考えるか。 三デマンド型交通について、 様に手段の確保をすべきでは。 共交通空白地域には、 • 中 歌 信砂と同 沢 等 0 تل 公

として効果的に活用できないか。 発度か。 町が運営する交通手段 介護タクシー制度の あると思うが、「乗り合 運賃はど は幾 7

タクシー を設 くた 経費 いる。 た上で、 治会に対し、 かどうかを検討すべきと考えて

スはバス路線廃止に伴う区 三小平町で始 町のような導入はな バスであるの 将来的にはデマン で、 まったデマンド 今の 所 ば 間 小

平

バ

0

に応じて運行してい 町 安全面 営 0 バスは 時 そ 間 れ るも 乗車人数の ぞ れ 0 0 で 目 的

制限等、 クシーサービスは、 合により難し は無料。 介護保険適用の場合の介護 また、 11 路線バ 点がある 留 萌 スとの 増毛 夕 競

円前後である ||区間が1500 また、 有償で運送を希望する場合は 町が一日一 円 台、 から20 復 0 ()

えられ、 乗り合 $\langle \overrightarrow{\Gamma} \rangle$ 0 区間と重なるとなると難し 考えられるが、 クと接続する場合の補助制度が 経費は年間360万円前後と考 回答をいただいている。 いタクシーを運行すると 地域間交通ネットワー 路線バスの運行 は、 いと 地

町 時点では考えていな 必要となる性格のものであり が有償運送を行う場合に設置 で運送事業者が対応できず、 地域公共交通会議

〇小田議員 早く調査し、

早く検討

じ、

早

いているわけでは

ない。 日

スクールバスは

11

つ

ば

11

〇町長

一時避難場

所につい

ては、

方 舎 が必要と考えるが。

力を求めるなど、

多

角

の的な対

策

避難タワーの建設や、

寺院に協

また、今後の避難場所として

なっているのか。

避難場所の

指

定は

どの

ように 現

て不安の声が聞かれるが、

在

運行してもらいたい。 れる地域が沢山ある。 えないということはないので スクールバスは住民が 的 别 0 補: 助金はそれにしか 自 由 に

〇町長

る場合も、

バス自体を借り上げ

をお借りして町

のバスを走らせ

は

な

11 か

行き着かない。 か月であり、 算立てをするという順番がある。 必要性を十分に検討した上で予 残念ながら私の任期はあと2 早く早くということであるが 運行する所までは

数が多い。 当町のスクー ルバスは 乗 車 人

3分でも遅れたりすると、 ることもある。 吹雪の際等は大変な迷惑をか 達のことを考えると、2分でも バス停で待たれる子どもさん 特に け

ある。 数の点や安定的な運行を守って いくためには難しいという話 補助金の面ではなく、 乗 車 Ĺ

〇小田議員

とはできないか。 空いている時間に運行するこ の検討はできない ま 既存の業者に委託 か。 する

スクールバ 、スは、 運転手さん

になっている。 る場合も時間 したがって、 0 スクー 契約ということ ル

発生するという課題がある。 しての運行以外の経費が莫大に ババスと

とであってもお金が必要なこと ではない。 なので、 タクシー業者に委託というこ 口で言うほど簡 単 -な 話

〇小田議員

〇小田

[議員

旧舎熊

灬小学校!

体され

た地

住民からは、

避 が解

難場

物所につい

だきたい いるので、 あっても行政の仕事は継続し 町長 0 任 是非取り 期 は 残 り 2 組んでいた か 月 て で

〇町長

やる話ではない。 町の政策課題は 職 員 が >勝手に

て、 やれというのは無謀な話である。 町長がい 11 に諮るということであるので、 策課題として予算化をして議会 3月議会でまた同じ質問をし ていただくのが妥当ではない 住民の負託を受けた町 前町長は検討 話 なくても職員が勝手に の続きを新町 すると言って 長が政 長 に聞

向

1への町道を想定している。 |小学校グランドと朱文別沢

に位置する

円

|光寺|

さんに協

避難所としては、

比較的高

台

力を願えるように協議している。

避難タワー

については、

当

小田議員②

舎熊地区の避難

Q. 多角的な対策が必要

場所について

A . 全体計画を策定し検討

か。

小田議員③

検討をしたい の津波避難の 域ごとの現状 全体計 を把 握し 画を策定 Ĺ

小田議員

れていない 学校のグランド 時避難場所として、 の がなぜ指 旧 舎 定さ 熊

〇町 長

題も残る。 冬期 地 旧 間 で度指定することは可能だが、 ということだった。 |校舎の老朽化の の除雪を考えると検討 問 題 課 不

ら少しでも遠く離 逃げるの 波の場合は、 が 避難の仕方と考える。 れ ただちに 高 41 所に海か

ンティア等の受 入れについて Q.ボランティアを受け入れては A.計画が必要

明和園におけるボ

小 曲 I議員 明

介護員不足で入所ができない過去、明和園に空きがあるの に空きがある

> 題につ 11 7 何 度 か質問 を して

で何 自分にできることはないだろう が 和 か」という声を聞い 議会報などで読んで分ったの 園 か協力できればと思うが、 「が大変な状態だということ る町 '民の方から 明

であり、 に記憶しているが、 ランティアの要請があったよう ないかという視点で質問をする。 和園を応援していくことはでき 町民にとって非常に大切な施設 努力はもちろんだが、 の意向は。 一以前はホーム祭など、 町 の責任において運営の改 今回、 町民の協力で明 現状と今後 明和園 町民ボ は 善

業として多くの地域で行われて ランティアを募り などを施設において行うボラン 洗濯物の整理など補助的な活 配膳・下膳、 ティアは、 るようであるが、 レクリエーション、 役に立てるボランティア活 祉協議会が 有償・ 行事の会場設営、 :連携して町民ボ 無償の派遣事 明和園と社 明和園に協 食堂内 動 0

> 思うが。 ができる仕組みを作るべきと

○町長

と町社 に伴い、 ターに入所者の誘導をお願い 袁 職 開会セレモニー・食事・縁日コー 最近では屋内での実施となり、 カン等の調理のお手伝いをお願 町内業者の有志さんにジンギス 幼稚園の園児さんに遊戯 しており、 さんへのボランティアへの ナーを別々に実施、 また、悪天候を回避するために いしていたが、入所者の重篤化 一以前は 員で行っており、 の園児さんと町内業者の有志 協のボランティアセン ボー 屋外での歩行の危険性、 増毛高校の生徒さん ム祭を屋外で実 誘導なども 現在は幼稚 めの披露、 要請

袁 17 ンティアセンターの協力もお願 では若干人員不足であり、 生児童に遊戯 る入所者の誘導や縁日コーナー また、 0) していきたいと考えてい 今後は職員だけで対応 運 動 会での ホーム祭以 の披露をお願いし 增毛小学校2年 外では明和 して る。 ボラ 41

てお 口受入れについ たいと思って ŋ 今後 ŧ ては お 願 明 和 園 7

き

整等が必要となる。 入所者を楽しませる慰問 活

来の業務とボランテ

1

アと

Ō

調 本

0

園児、 今後の検討課題としたい。 であれば是非作るべ 務を含め、 無償に限らず てもらいたいと考えている。 みにしており、 れあい等をお年寄りが大変楽し は、 ンティアの また、 保育所・幼 児童による歌 施設において行うボラ 協力い 派遣 明 今後もぜひ続け 稚園 和園の本来の業 事 ただけるもの 業は、 、きであ 遊戯 小学校 有償 ٠ ৯

〇小田議員

となっている。

くはない。 ランティアは、 いうことだが、 ティアの受入れは検討課題だと 有 償• 洗濯物をたたむというボ 0 無償 かか。 に 例えば、 直ぐにでも欲 限らずボラン 日 ロタの

〇町

る人が欲し ボランテ 1 より ŧ 勤 8 てく

受入れにあたって は、 衛 **7** 鱼 である。

い形で入れるという前提での

ばならない。 等を含めて、 考慮すると、 でのことや実際に行う職 ランティアの方々の連携などを 仕事内容、 画を立てなけれ 時間帯 質員とボ

日

集

後

ソードがありました。

事があるので前向きに検討する。 ○小田議員 もちろん、 現場には様々な仕

です。

ことで職員の など様々な怖さもある。 かし、 の人間を入れることは感染 外の人間の目がある 質の向上も図られ

町

ると思うが。

れば反論し いるという指摘に聞こえる。 ただいて、 その点については取り消 そういった質問のあり方であ 17 かにも職員の質が低下し たくなる。 何とか外部の方を して 7

> ち主はこれを読む時間がなかっ1年が経ちました。この本の持今度読もうと思いつつ、すでにたいと思ったので買いましたが、 1年を告知された教師が主人公かり、精密再検査の結果、余命 この本の持ち主はこの本を読み 「ここに1冊の本があります。 り、精密再検査の結果、余命職場の健康診断で異常が見つ なかった本の話』というエピ 見たテレビドラマに 記 すという場面でした。 1 ち主 5

がては、「残りの人生を最後のでの人生を後悔しながらも、 目的も持たず生きてきた主人公これは、何となく無意味に、

たのでしょうか。多分違います。

は、「残りの人生を最後の日 死の恐怖に苦しみ、それま

です。そのことに気付かない限読もうとしなかった。それだけ

議会のう

11 月

議会報139号発行 5 日

町村議会議長全国大会 (東京都) 12日

13日 留萌管内町村議会議長会行政視察

~14日 (新潟県津南町・十日町市)

26日 全員協議会

12 月

議会運営委員会 1日

11∃ 全員協議会

平成26年第4回定例会

27年1月

議会報編集特別委員会(第1回) 14日

議会報編集特別委員会(第2回) 21日

26 ⊟ 議会報編集特別委員会(第3回)

委 副

います。だから、1年しかないも10年あっても何もしないと思て何もしないと思いい、5年あってかい、「あと1年しかないと思っかい、「あと1年しかないと思っ などと言っていないでやってみ 自分にも言い聞かせるように話 ことはやってみましょう」と、 ましょう。この1年やるだけの ます。だから、1年しかない10年あっても何もしないと思 年しかないと嘆く生徒達に向 でしょう」と、受験まであと 「がこの本を読むことはな年経っても10年経っても、 や

会報編集 委 特別 委員会

多員長 員 長

松菅飛豊渡 倉原内田部野 清幸真敏武 道弘吾巳利剛

読んでいない本が10冊くらいけなかったなぁとか、最後ま もないので、このドラマを見て、考えながら生活しているわけで は普段、「明日や1年後、この世皆さんもそうでしょうが、私 を読むところから始めてみまずは、まだ読んでいない あるなぁとか・・・。 というものについて少し考えさ にいないかもしれない」などと 生きる道』という物語でした。 かんでいくという内容の せられてしまいました。 「生きている」という実感をつ いよう生きたい」と思うに至り 【人生】とか【幸せ】とか、【死】 他にも、去年は健康診断を受 最後まで 成 ま本